

Wirksamkeit von Masken

0. Vorbemerkung

Grundsätzlich ist derjenige, der eine Behauptung aufstellt auch derjenige, der beweisen muß, daß seine Behauptung evidenzbasiert ist, d.h. eine hohe Effektstärke besitzt, die sicher vorliegen und meßbar sein muß.

Nicht der Kritiker einer Behauptung muß die Wirksamkeit widerlegen (Beweislastumkehr), sondern der Vertreter der Behauptung muß die Wirksamkeit nachweisen.

Da die Wirksamkeit für den behaupteten Schutzeffekt von Masken bis heute nicht nachgewiesen werden konnte, ist damit die Behauptung der Wirksamkeit widerlegt worden.

Quelle:

Prof. Dr. Christian Rieck: Expertenrat Maßnahmen-Evaluation: Was sagt das Gutachten wirklich?
<https://www.youtube.com/watch?v=h8kMJdsQUSM>

1. Bericht des Sachverständigenausschusses vom 30.06.2022 [S.99]

„Neben der allgemeinen und im Labor bestätigten Wirksamkeit von Masken ist nicht abschließend geklärt, wie groß der Schutzeffekt von Masken in der täglichen Praxis sind, denn **randomisierte, klinische Studien zur Wirksamkeit von Masken fehlen.**“

Quelle:

Bericht des Sachverständigenausschusses nach § 5 Abs. 9 IFSG zur Evaluation der Rechtsgrundlagen und Maßnahmen der Pandemiepolitik
<https://www.bundesgesundheitsministerium.de/service/begriffe-von-a-z/s/sachverstaendigenausschuss-infektionsschutzgesetz.html>

2. Masken und Kinder: Studie von Prof. Walach et al. Vom 31.05.2022

Messung des Kohlendioxidgehalts in der Einatemluft von 45 Kindern unter Gesichtsmasken

Normaler Kohlendioxidgehalt im Freien:	0,04 Vol.-%	(400 ppm - parts per million)
Obergrenze laut Umweltbundesamt oberhalb derer Gesundheitsschäden nicht ausgeschlossen werden können:	0,2 Vol.-%	(2.000 ppm)
Gemessene Werte der Studie:	1,3 bis 1,4 Vol.-%	(13.000 bis 14.000 ppm)

Die gemessenen Werte unter den Gesichtsmasken **überschreiten die empfohlenen Obergrenzen in Innenräumen um ein Vielfaches** bereits nach 3 Minuten Messdauer.

Quellen:

„Carbon dioxide rises beyond acceptable safety levels in children under nose and mouth covering: Results of an experimental measurement study in healthy children“
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S001393512200891X>
<https://harald-walach.de/2022/06/02/gesichtsmasken-fuehren-zu-gefaehrlich-hohem-kohlendioxidniveau-in-der-einatemluft-von-kindern/>

3. Physische Auswirkungen der Masken

- CO₂-Rückatmung => CO₂-Gehalt im Blut steigt
- O₂-Unterversorgung des Körpers
- Erhöhter Atemwiderstand
- Einatmung von Chemikalien, Mikroplastik und Mikroben

Quellen:

<http://hamburger-umweltinst.org/>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969722020009>
<https://www.heise.de/tp/features/Maskenpflicht-Gift-im-Gesicht-5055786.html>
https://www.achgut.com/artikel/getestet_kindermasken_als_mikrobenzoo

4. Psychische Auswirkungen der Masken

- Anonymität, Verlust von Identität
- Stress durch Angst vor Menschen mit Masken
- Keine Mimik (Lächeln, Freude etc.) erkennbar
- Abstumpfung, Empathielosigkeit
- Verzögerung der Sprachentwicklung bei Kleinkindern

Quellen:

<https://swprs.org/the-face-mask-folly-in-retrospect/>
<https://www.mallorcama.com/nachrichten/lokales/2022/04/18/101371/immer-mehr-spanische-jugendliche-wollen-masken-nicht-mehr-abziehen.html>
<https://www.theguardian.com/society/2022/apr/04/pandemic-has-delayed-social-skills-of-young-children-says-ofsted-chief>

5. Hinweis und Empfehlungen von Behörden und Institutionen zum Tragen von Masken

Die **Gewerkschaft der Polizei (GdP)** weist auf eine Tragezeitbegrenzung von FFP2-Masken von 75 Minuten hin. [1]

Die **Deutsche Gesellschaft für Krankenhaushygiene e.V. (DKHG)** schreibt in einer Pressemitteilung, daß FFP2-Masken nicht zur privaten Nutzung empfohlen sind. [2]

Das **RKI** hat keine Kenntnis von Untersuchungen zu Masken außerhalb des Gesundheitswesens. [3]

Das **ECDC (European Centre for Disease Prevention and Control)** rät von einer Maskenpflicht ab. [4]

Quellen:

[1] https://www.gdp.de/gdp/gdpbupo.nsf/id/DG_08_Mitteldeutschland_F-Masken

[2] <https://www.krankenhaushygiene.de/informationen/824>

[3] https://www.rki.de/SharedDocs/FAQ/NCOV2019/FAQ_Liste_Infektionsschutz.html

„FFP2-Masken kamen bisher zweckbestimmt und zielgerichtet im Rahmen des Arbeitsschutzes zum Einsatz. **Daher wurden außerhalb des Gesundheitswesens noch keine Untersuchungen zu den gesundheitlichen, gegebenenfalls auch langfristigen Auswirkungen ihrer Anwendung (z.B. bei Risikogruppen oder Kindern) durchgeführt.** In Untersuchungen mit Gesundheitspersonal wurden Nebenwirkungen wie z.B. Atembeschwerden oder Gesichtsdermatitis infolge des abschließenden Dichtsitzes beschrieben.“

[4] <https://www.sn.at/panorama/wissen/eu-agentur-raet-von-ffp2-pflicht-ab-99256867>

<https://www.heise.de/hintergrund/Kommentar-FFP2-Masken-ECDC-sieht-keinen-Zusatznutzen-aber-warum-5059896.html>

6. Behauptungen zur angeblichen Wirksamkeit von Masken, die nicht hinterfragt werden

Masken bieten Eigenschutz, Fremdschutz, reduzieren die Übertragung der Grippe und reduzieren die Corona-Fallzahlen

- Masken schützen angeblich vor Grippeviren, aber nicht vor ähnlich großen Coronaviren?
- Wenn Masken einen Fremd- und Eigenschutz böten, warum gibt es dann z.B. in den USA in Bundesstaaten mit und ohne Maskenpflicht keine signifikanten Unterschiede bei den Fallzahlen?

Quellen:

<https://thefederalist.com/2020/10/29/these-12-graphs-show-mask-mandates-do-nothing-to-stop-covid/#.X5sLxOGQMWY.twitter>
<https://tkp.at/2021/04/14/weltgroesstes-epidemiologie-labor-mehr-infektionen-durch-maskenpflicht/>
<https://tkp.at/2021/04/25/maskenzwang-fuehrt-zu-mehr-infektionen-zeigen-die-vergleiche-von-us-bundesstaaten/>

Chirurgen tragen auch Masken

- Im OP werden Masken getragen, um die offene OP-Wunde nicht mit Atemtröpfchen (Keime, Bakterien) zu kontaminieren. Mit einem Schutz vor Viren hat das nichts zu tun.

Quelle:

<https://corona-blog.net/wenn-masken-nicht-helfen-warum-tragen-chirurgen-sie-dann/>

7. Studienlage zu Masken

Die Studienlage und die Erkenntnisse aus der Praxis sind eindeutig, Masken haben bestenfalls keinen Nutzen, stattdessen schaden sie den Menschen, die sie tragen.

Der einzige Effekt von Masken ist ein rein psychologischer. Es wird eine sichtbare Maßnahme ohne jegliche wissenschaftliche Evidenz angeordnet, um den Menschen das Gefühl zu geben, die Verantwortlichen kümmern sich um sie und damit seien sie nun geschützt. Das genaue Gegenteil ist der Fall.

Quellen:

<https://www.aerzteklaerenauf.de/masken/index.php>
<https://swprs.org/face-masks-and-covid-the-evidence/>
<https://www.westernjournal.com/new-study-finds-mask-use-little-no-association-spread-covid-contradicting-cdc/>
<https://www.lifesitenews.com/news/47-studies-confirm-ineffectiveness-of-masks-for-covid-and-32-more-confirm-their-negative-health-effects/>

8. Masken als Symbol

Im Diskussionsforum des für seine juristische Fachliteratur bekannten Beck Verlags schrieb ein promovierter Jurist, der gerichtlich Einsicht in die Verwaltungsakten der Sächsischen Landesregierung erhalten und dort „Unglaubliches“ vorgefunden hat. Konkret geht es um ein Diskussionspapier der Sächsischen Staatskanzlei vom 24. Oktober 2020 in Bezug auf Bußgelder bei Verstößen gegen die Maskenpflicht:

„[...] nicht außer Acht lassen, dass das Tragen oder nicht-Tragen von Masken an Stellen, an denen es überprüft werden könnte, **aus medizinischer Sicht eher ein Zeichen der Solidarität und Wahrnehmung der Problematik ist.** Die Infektionen finden an anderen Stellen statt, an denen keine Masken getragen werden. Es ist zu vermuten, dass das die Bürger eher als weitere Schikane ansehen. Von daher sollte man auch verstärkt Aufklärung betreiben, damit der Bürger auch im privaten Umfeld Einsicht walten lässt.“ Wie man bei dieser Einschätzung zu einer Ausweitung der Maskenpflicht im Freien kommen kann, ist nicht nachvollziehbar. Bei der Maskenpflicht handelt es sich nach diesem Statement um reine Symbolpolitik. Im Hinblick auf die sehr streitige Diskussion um die Maskenpflicht in Schulen ist dies sehr bedenklich.

Quellen:

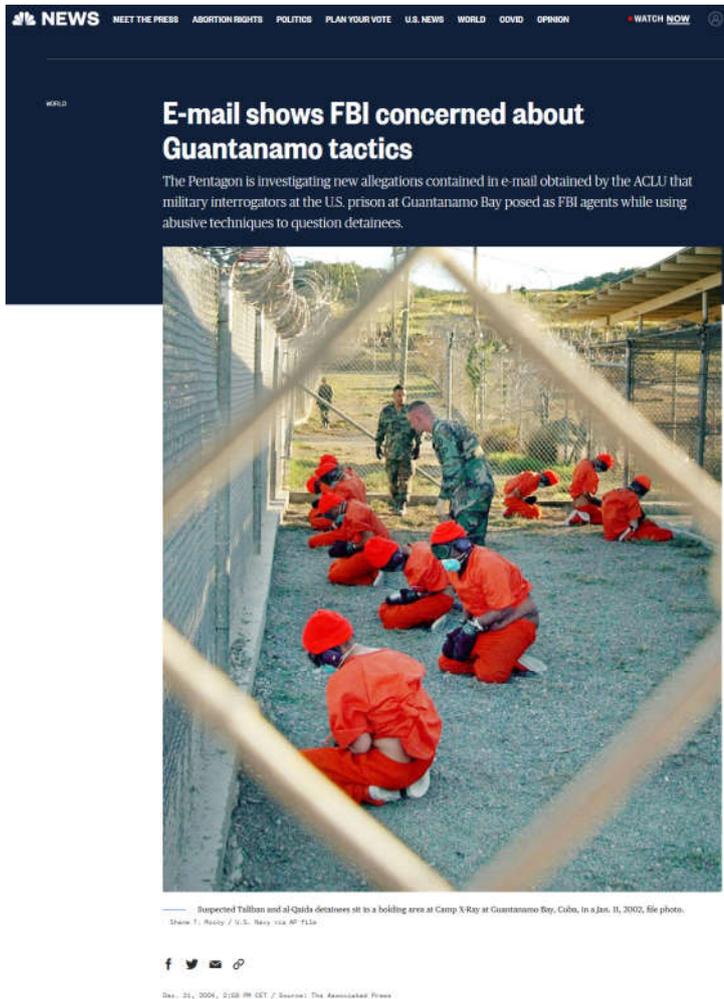
<https://community.beck.de/2020/11/01/grundgesetz#comment-225061>
<https://web.archive.org/web/20201126161850/https://community.beck.de/2020/11/01/grundgesetz>

9. Denkanstoß – Ein Bild sagt mehr als tausend Worte

Bilder für den Einsatz von Masken liefern die Bilder aus Guantanamo der Jahre 2002/2004.

Die Gefangenen wurden dort gezwungen, OP-Masken zu tragen.

- Wollte man sie selbst und ihre Mithäftlinge vor einem gefährlichen Virus schützen?
- Oder erfüllt das erzwungene Maskentragen möglicherweise den Tatbestand der weißen Folter?



Quellen:

<https://www.nbcnews.com/id/wbna6741220>

<https://www.faz.net/aktuell/politik/guantanamo-haeftlinge-menschenrechte-fuer-terroristen-1754969.html>

https://de.wikipedia.org/wiki/Wei%C3%9Fe_Folter

10. Appell

Ich bitte alle Maskenbefürworter innezuhalten und über diese Tatsachen nachzudenken, um weiteren Schaden – physisch wie psychisch - von den Menschen, insbesondere den Kindern und alten Menschen abzuwenden.